

Miljö- och energidepartementet

m.registrator@regeringskansliet.se

m.remiss-energi@regeringskansliet.se

Remissvar – Förslag till svensk tillämpning av näranollenergibyggnader

Energieffektiviseringsföretagen lämnar följande synpunkter på remissen:

Fritt flödande energi

En nära-nollenergibyggnad definieras i artikel 2(2) i Energieprestanda- direktivet som:

”En byggnad som har mycket hög energiprestanda, som bestäms i enlighet med bilaga I. Nära nollmängden eller den mycket låga mängden energi som krävs bör i mycket hög grad tillföras i form av energi från förnybara energikällor, inklusive energi från förnybara energikällor som produceras på plats, eller i närheten.”

Det betyder att byggnaden i sig först ska vara mycket energieffektiv, *sen* ska resterande energibehov tillgodoses av förnybar energi. Med den definition som Boverket gör kan byggnaden ha en hög energianvändning om energin tillförs i form av fritt flödande energi. Vi anser att Boverkets definition inte stämmer med direktivets intention att verka för energieffektiva *byggnader*.

Problem med att inte uppfylla direktivets intention är att om byggnadens uppvärmningssystem byts (vilket görs under byggnadens livslängd) kan energiprestanda försämrats drastiskt. Ett annat problem är att färre byggnader efterfrågar energieffektiv byggnadsteknik och att vi i Sverige halkar efter vad gäller utveckling av densamma och dessutom att kostnadsminskningar för ny teknik senareläggs.

EEF anser att begreppet ”fritt flödande energi” inte ska införas i BBR.

Definition av krav och uppföljning

Det finns flera kriterier som ska vara uppfyllda när man väljer *hur* kraven ska ställas. Kraven ska gå att kommunicera till olika målgrupper, de ska leda till en verklig minskning av använd energi och de ska gå att följa upp. Boverkets definition är enkel att förstå och därmed att kommunicera men gör kraven mycket svåra att följa upp. Vi delar Sveriges Centrum för Nollenergihus synpunkter att uppföljning av kraven bör kompletteras. Ett krav som i praktiken inte följs upp minskar dess betydelse och leder till orättvis konkurrens på marknaden. För att ge en tydlig styrning mot energieffektiva klimatskal och en enklare uppföljning föreslår vi att kravet på levererad energi kompletteras med ett krav på max värmeförlust vid dimensionerande vinterutetemperatur.

Nivåerna på kraven

Att bedöma rimligheten i nivåerna är svårt (omöjligt) när inte alla förutsättningar är definierade. Vilka nivåer för normalt brukande ska användas i energiberäkningarna? Hur ska korrigerig av köpt energi göras till normal användning? Kommer detta att göras i praktiken? Hur detta görs slår kraftigt på resultatet vid låga nivåer på energianvändning. Här kan den erfarenhet som finns inom passivhusbyggande och de verifikat/uppfoljningsmetoder som tagits fram där användas.

Viktningfaktorer för el

Vi anser att förslaget på viktningfaktorer för el för uppvärmning är bra i sig, men ser svårigheter även här i uppföljningen eftersom el till uppvärmning ska särskiljas från el till annan användning. Separat mätare för el till uppvärmning finns idag oftast inte.

För EnergiEffektiviseringsFöretagen

Lotta Bångens