

*EEF är en branschorganisation för företag som säljer energieffektivisering. Vi har ca 70 medlemmar och fem branschorganisationer som stödjer oss (Svensk Ventilation, Belysningsbranschen, Isoleringfirmornas förening, Installatörsföretagen och Swedisol).*

## EEFs remissvar på Näringsdepartementets betänkande av utredningen om energisparlån SOU 2017:99

---

### Sammanfattning

EEF tillstyrker förslaget med vissa kommentarer. Vi anser att det är viktigt, för Sveriges konkurrenskraft och för miljön, att de potentialer som finns för energieffektivisering realiserar. Sverige bör, och kan, vara ett föregångsland avseende energieffektivisering. Så är det inte idag. Lönsamma åtgärder genomförs inte men det finns flera sätt att ta sig an problemet. Vi tror att ett stöd kan vara ett (bra) styrmedel för att driva på, men vi menar att det finns fler framkomliga vägar och att ett helhetsgrepp för styrmedel avseende energieffektivisering måste tas. En nu pågående utredning analyserar införande av så kallade Vita Certifikat. Det måste beaktas när beslut tas om det nu föreslagna stödet.

Vidare anser EEF att de styrmedel som redan finns idag bör utnyttjas vid införande av ett eventuellt stöd. Ett exempel är energideklarationerna. Om dessa förbättras skulle de kunna vara ett bra underlag både för vilka åtgärder som ska genomföras (och vara stödberättigade) samt för verifiering av åtgärder.

### Nationell samordning av energieffektivisering

Styrmedel används för olika aktörer och för olika aktiviteter på marknaden, allt ifrån forskning, utveckling och innovationsupphandlingar till implementering och uppföljning. Styrmedlen bör samordnas för bästa effekt. Energieffektivisering är dessutom splittrat avseende ansvar på flera myndigheter och departement. Vi anser att en funktion för nationell samordning av energieffektivisering bör etableras så fort som möjligt. Detta för att säkerställa effektiv användning av resurser.

### Synpunkter på föreslagen förordning

2§ EEF tycker att det är bra att skollokaler tas med då det tidigare stödet nu har upphört (från april 2018).

6§ I texten används begreppet "energiprestanda". Vi har tolkat detta som det är Boverkets definition av begreppet som avses. Det betyder att det är byggnadens "primärenergital" som ska förbättras 30%. Vi anser att det kan leda fel att använda denna definition. Olika teknikval är inte jämförbara. Vi förordar att i stället använda begreppet "värmeförlusttal". Det leder till energieffektiva byggnader med låga effektbehov.

EEF anser att det är bra att krav ställs på klimatskals- respektive ventilationsåtgärder som idag inte blir genomförda.

7§ EEF har inte haft möjlighet att genomföra några beräkningar men en farhåga skulle kunna vara att en "passivhusrenovering" inte blir möjlig på grund av detta krav. I vissa fall blir el det alternativ som kvarstår vid en väldigt låg värmeanvändning.

## Övriga synpunkter

- EEF anser att de paket av åtgärder som ska tas fram bör kvalitetssäkras. Eventuellt kan en standardiserad beräkningsmodell användas.
- EEF anser att det är bra att verifiering görs av genomförda åtgärder och inte genom att mäta energiprestanda.
- Mervärden av energieffektiviseringar bör lyftas fram tydligare och om möjligt tillsätts ett värde i beräkningar av lönsamhet.
- Avseende ROT-avdraget och möjligheten att använda det för energieffektiviserande åtgärder tycker vi inte att utredningen förklarar varför detta avfärdas. Det är sant att avdraget idag kan användas för åtgärder som leder till energieffektivisering, men det kan precis lika gärna användas för åtgärder som inte är optimala energimässigt (till och med åtgärder som försämrar energiprestanda).

För Energieffektiviseringsföretagen

Lotta Bångens  
[lotta.bangen@eef.se](mailto:lotta.bangen@eef.se)  
070-343 92 12