

Diarienummer 4540/2023

Stockholm 4 december 2023

Remiss - Förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader

Enligt de rykten vi hör nu lutar det mot att det reviderade EPBD-direktivet inte kommer att hänvisa till de nationella energiklasserna och därmed blir Boverkets förslag onödigt. Vi väljer ändå att svara på remissen om något i processen med EPBD skulle ändras.

Vi avstyrker Boverkets förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader av följande skäl:

- Förslaget innebär minskade incitament för energieffektivisering (enligt Boverket själva i rapporten). 60% av byggnaderna skulle få lägre krav och i A-klassen skulle kraven sänkas med 50%.
- Utredningen saknar en gedigen samhällsekonomisk konsekvensanalys och specifikt en analys av lönsamheten i att genomföra energirenoveringar enligt EPBD/MEPS
- Förslaget påverkar möjligheten att nå de nationella energimålen och energisparmål enligt EED
- Förslaget innebär att vi skjuter energirenoveringar framför oss, eftersom slutmålet kvarstår
- Förslaget minskar drivkraften inom taxonomin

Incitament för energieffektivisering kommer att minska på två sätt. Dels genom att fler byggnader inte omfattas av krav, och dels genom att det inte kommer att finnas något att sikta på som är bättre än nybyggnadsreglerna. Vi menar att det inte gynnar utvecklingen av energisnåla byggnader i Sverige. Det som borde styra Sveriges utformning av energiklasser mer än idag är lönsamheten vid energirenoveringar och framtida mål (alla byggnader ska nå zeb på sikt). Sverige har fler byggnader i de sämre klasserna enligt Boverkets rapport än andra länder, men vi saknar en analys av att det betyder att det är orimligt att genomföra dessa renoveringar.

Eftersom energieffektiviseringar som görs inom EPBD får räknas in i de beting vi har i EED, kommer urvattning av EPBD-krav att ställa högre krav på genomförande inom EED.

I och med taxonomin har banker och finansvärlden ett nyvaknat intresse för energieffektivisering. De driver på för att öka andelen byggnader med god energiprestanda i sina portföljer. Det är en spännande utveckling där energieffektivisering har flyttats från att vara en "driftfråga" till att bli en "fastighets-värderingsfråga". Vi tror att denna utveckling är bra, men det gäller då att energiklassningssystemet är trovärdigt och inte ändras för ofta och utan goda skäl. Vi menar att det skapar förvirring om den A-klass, som nu bara ett fåtal byggnader uppnår, ca 1%, över en natt i stället skulle omfatta nästan 1/4 av Sveriges byggnader. Det urlakar tilliten till systemet.

Sist, men inte minst, tror vi att det vore bra för Sverige att få fart på energirenoveringar så fort som möjligt. Dels på grund av rådande läge inom nyproduktion, och dels genom att genomförda åtgärder tidigt ger mer i form av måluppfyllsele inom EED (om vi har förstått korrekt hur de beräkningarna går till).

För Eneff (Energieffektiviseringsföretagen)

Lotta Bångens, VD

Eneff är en intresseorganisation för företag som arbetar med energieffektivisering, både leverantörer och beställare. Vi har ca 110 medlemmar och fem branschorganisationer/föreningar som stödjer oss (Svensk Ventilation, Belysningsbranschen, Isoleringsfirmornas förening, Installatörsföretagen IG Passivhus och Swedisol).